

1.15. Riepilogo delle conclusioni raggiunte.

SINTESI: Argomento unico.

- 1.15.1 Il minimo salario medio non solo è uguale al profitto colonico medio, ma ne è anche funzione, talchè ogni cambiamento di quest'ultimo si ripercuote anche sul primo;
- 1.15.1.1. ed è completamente indifferente se tali variazioni siano apportate da miglioramenti tecnici, da scoperte scientifiche o dalla legislazione;
- 1.15.1.2. giusto per consuetudine si può ancora parlare della eterna 'legge del minimo indispensabile': in realtà il salario non dipende più da questo, ma dal reddito colonico,
- 1.15.1.3. anche se generalmente - come un pendolo - oscilla nell'intorno di un suo centro di gravità, con elongazione tanto più elevata quanto più capace e qualificato sia l'operaio;
- 1.15.1.4. e qualunque maggior compenso, attribuito ai lavori cosiddetti di concetto, fino ai massimi livelli, è conteggiato al di sopra del profitto colonico.
- 1.15.2. La rendita agraria di ogni jugero è quanto resta del prodotto agricolo tolti gli interessi di capitale ed i costi di lavoro;
- 1.15.2.1. e poichè l'importo di questo è dato dal surricordato profitto colonico, anche la rendita diventa funzione di quest'ultimo.
- 1.15.3. **Capitalisti agrari e monetari hanno interessi convergenti: li vedremo pertanto sempre alleati.**
- 1.15.4. Non si può affermare che qualunque progresso tecnologico finisca a sempre a vantaggio della rendita, perchè si deve distinguere caso per caso:
- 1.15.4.1. comunque l'associazione di **'Progresso e povertà'**¹ è un modo di dire prostituito al consenso popolare, perchè invece al progresso potrebbe tranquillamente associarsi un generale benessere migliorista.

¹ N.d.t.: anche se non viene esplicitamente menzionato, è una stoccata ad Henry GEORGE (vedi commi 1.0.3.6.i.) perchè 'Fortschritt und Armut' è il titolo della traduzione tedesca del suo libro.

- 1.15.5. Si può generalmente affermare che le imposte fondiari sono ricaricabili contro il reddito di lavoro agricolo, ma talvolta accade anche il contrario,
- 1.15.5.1. e non si può rispondere ad un tal quesito senza prima aver appurato la fine fatta dal gettito dell'imposta,
- 1.15.5.2. perché - anche se più spesso finiscono per apportare un bel regalo alla proprietà - potrebbero eccezionalmente colpirla doppiamente (una prima volta. direttamente, con l'importo dell'imposta, la seconda. indirettamente, con l'aumento salariale indotto):
- 1.15.5.3. ad esempio, qualora si utilizzassero i proventi dell'imposta fondiaria a vantaggio del profitto colonico - sia istituendo un premio d'importazione dei cereali, sia come sovvenzione per la bonifica di terreno incolto ecc.ra - e **COSÌ RENDENDOLO PER ESSA IRRECUPERABILE** -
- 1.15.5.4. **si potrebbe, per poco che lo si volesse, praticamente quasi annientare la rendita agraria.**